

Несмотря на то, что многие из педагогов, участвующих в анкетировании, имеют большой опыт работы с одаренными детьми, имеют хорошие результаты, их ученики занимают призовые места на олимпиадах, участвуют в научных конференциях, на вопрос: «Нужны ли курсы повышения квалификации по подготовке учителей к работе с одаренными детьми?» 97% учителей ответили «да». Отмечая при этом, что за последние три года посещали различные семинары, вебинары, мастер-классы, конференции, курсы по вопросам одаренных детей.

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать вывод, что проблема подготовки учителей к работе с одаренными детьми имеет пути решения, но для этого необходимо, либо реформировать образование педагогических вузов, включая в программы подготовку учителей для работы с одаренными; или создавать эффективные курсы повышения квалификации при учебных центрах и педагогических вузах.

Список литературы

1. Ахметжанова, Г.В. Проектирование сетевой системы повышения квалификации специалистов на основе корпоративно-академического партнерства/ Г.В. Ахметжанова, О.А. Захарова// Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – Изд-во ТГУ, 2013. – № 4(26). – С. 207-211.

2. Бадоева, С.А. Подготовка учителя к работе с одаренными детьми. URL: http://yspu.org/conferences/Realizaciya_standartov_2-go_pokoleniya_v_shkole/Podgotovka_uchitelya_k_rabote_s_odarennymi_det'mi.pdf (дата обращения 29.03.2016).

3. Рабочая концепция одаренности. / Богоявленская Д.Б., Брушлинский А.В., Холодная М.А., Шадриков В.Д. и др., М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. – 68 с.

4. Результаты опроса по теме «Одаренный ребенок в массовой школе»/ Директор школы //Журнал для руководителей учебных заведений и органов образования URL: <http://direktor.ru/opinion.htm> (дата обращения 29.03.2016).

5. Ушатикова, И.И. Подготовка учителя к работе с одаренными детьми. URL: <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128253536610781250/Default.aspx> (дата обращения 29.03.2016).

6. Шаяхметова, Р.И. Некоторые проблемы и особенности работы с одаренными детьми в образовательных учреждениях. URL: <http://www.kpfu.ru/docs/F1792778497/%F1%F2%E0%F2%FC%FF%20%D8%E0%FF%F5%EC%E5%F2%EE%E2%EE%E9.doc> (дата обращения 29.03.2016).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБУЧЕНИЯ БАКАЛАВРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жыргалбекова Г.К.

доцент кафедры всеобщей истории и социально-правовых дисциплин,
канд. ист. наук, Институт истории и социально-правового образования,
Кыргызский Государственный университет им. И. Арабаева,
Кыргызстан, г.Бишкек

В статье рассматриваются теоретико-методологические вопросы подготовки будущего учителя социально-экономического образования педагогического направления, ана-

лизируются проблемы создания учебно-методической среды в период прохождения педагогической практики в базовых школах, которая формирует и развивает компетенции будущего учителя социально-экономического образования.

Ключевые слова: социально-экономическое образование, стандарт, программа, компетентности, “школьный день”, информационная, социально-коммуникативные, социум.

2016 год был объявлен Президентом Кыргызской республики Годом истории и культуры, что налагает на специалистов всех ступеней сферы образования особую ответственность, ставит перед ними дополнительные цели и задачи.

Известно, что сфера образования республики в конце XX – в начале XXI в.в. подверглась коренным изменениям, процессы реформирования продолжаются и по сей день. В ходе его осуществления изменились как его суть, мышление, так и цели, задачи, в связи с чем произошла смена стандартов, структуры программ, их содержание. Существенные изменения претерпели также принципы, методика обучения.

В условиях вхождения Кыргызской Республики в мировое образовательное пространство в КГУ им. И.Арабаева осуществляются процессы подготовки бакалавров высшего, социально-экономического образования педагогического направления. В соответствии с утвержденным государственным стандартом, учебным планом, в рамках введенных нормативов кредитной технологии, были утверждены соответствующие ей часы по предметам.

В соответствии с требованиями времени, сегодня особенно актуальной является необходимость подготовки бакалавра социально-экономического образования, обладающего компетенциями, соответствующими общеобразовательной, школьной системе обучения.

Термин “компетентность” является далеко не новым: как известно, он характеризуется, как “соответствующий”, “сопутствующий”. Понятие «компетентность» включает в себя личностную характеристику индивида, отражающую его способность использовать универсальные способы деятельности, основанной на совокупности научных знаний в конкретных жизненных ситуациях.

Иначе говоря, речь идет о воспитании обучении гуманной, творчески развитой личности, способной в условиях глобализации, не оставшись позади, идти в ногу с прогрессом, с развитием общества.

Компетенции для ученика-это образ его будущего, ориентир для освоения. Но в период обучения у него формируются те или иные составляющие “взрослых” компетенций, и чтобы не только готовиться к будущему, но жить в настоящем, он осваивает эти компетенции с образовательной точки зрения [2, с. 42].

Если рассматривать теоретически, выпускник школы, обладающий необходимыми компетентностями (социально-коммуникативными, способствующими его самоорганизации, решению различных проблем, анализу информации и др.), вполне способен на должном уровне, в соответствии с тре-

бованиями образовательных стандартов, успешно обучаться в вузе по избранной специальности.

Если бы выпускник школы обладал необходимыми компетентностями, то в впоследствии, в процессе обучения его в системе бакалавриата социально-экономического направления высшего педагогического образования, он был бы более качественно подготовлен как компетентный педагог будущего, соответствующий требованиям и уровню мировой образовательной системы.

Бакалавр социально-экономического образования сегодня – это специалист, который: обладает умениями и навыками обучения предметам социального профиля, в том числе и истории, организации интегративных курсов по ним, педагог, умеющий представлять учебный материал с использованием современных технологий. Это педагог, который постоянно совершенствует свои духовные, личностные качества, что находит отражение в его педагогической деятельности.

Бакалавр социально-экономического образования педагогического профиля – это, в первую очередь, специалист, обладающий высокими профессиональными знаниями (по всеобщей истории, истории Кыргызстана, граждановедению, экономике), верно оценивающий интегративную сущность курсов, способный на основе полученных знаний определять, осмысливать закономерности, тенденции общественного развития, понимать роль учащегося в становлении его личностного роста [4, 17].

Бакалавр социально-экономического образования – это, во-первых, педагог-практик, способный на уровне современных требований преподавать предметы социального профиля. В процессе обучения он имеет все возможности стать высокопрофессиональным специалистом. Связано это с тем, что в сочетании с соответствующими образовательными стандартами, в процесс подготовки бакалавров включен в качестве педагогической практики “школьный день”, в то время, как согласно предыдущему стандарту, подобная практика проводилась только в течение 6-7 недель.

Теперь же “школьный день” – это педагогическая практика, которая осуществляется непрерывно, когда он ставится в расписание, и студенты в течение всего семестра, еженедельно бывают в школе.

Раздел основной образовательной программы бакалавриата “Практики” является обязательным и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально педагогическую подготовку обучающихся [3, 66].

Она проводится в базовых школах, на основе заключенных договоров. Кроме этого, уже со второго курса, с третьего-четвертого семестров, студенты проходят адаптационную педагогическую практику. Так как “школьный день” является новой формой практики студентов, то в целях ее организации учебный отдел нашего института разрабатывает и рассылает через методистов соответствующие информационные письма.

Как следует из названия этой практики, ее целью является непосредственное ознакомление со сложностями и особенностями педагогической

профессии, а также в качестве помощника классного руководителя – обретение навыков и умений по организации работы в классном коллективе.

Адаптационная педагогическая практика длится 30-32 недели. Так как в соответствии с учебной нагрузкой, она проводится после изучения педагогических, психологических предметов, то она направлена на формирование у них основных компетенций психолого – педагогического направления. В связи с этим, в результате того, что студенты бывают в школе 32 раза по 5 часов в день, то процессы взаимодействия учащихся с практикантом осуществляются систематически. В соответствии с этим будущему педагогу предоставляется немало времени для осознания проблем, которые он в будущем должен будет решать. В течение недели студент, наряду с подготовкой к аудиторным занятиям в вузе, должен успевать планировать также и школьные мероприятия, а также уроки.

Замечено, что с течением времени, когда студенты работают в школе в качестве учителей, у них формируются такие позитивные качества, как ответственность, собранность, воспитанность, стремление в аудитории повысить уровень своих теоретических знаний, появляется мотивация их расширения, углубления и т.д.

На третьем курсе, в 5-6 семестрах, “школьный день” как базовая практика, продолжается, в ходе которой студентам предоставляются возможности проведения в выделенных им классах уроков по всемирной истории, истории Кыргызстана, граждановедению, а также по интегративным курсам. “Посредством изучения предметов социального образования формируется социальная, гражданская позиция по отношению к основным, важным проблемам современного общества” [4, 10].

Необходимо особо отметить, что в Институте истории и социально-правового образования важное значение в процессе подготовки педагогических кадров придается сотрудничеству со школами, так как именно школа является методической лабораторией, являющейся основой при подготовке педагогических кадров.

Мы испытываем истинное удовлетворение, когда выпускник впоследствии выбирает профессию, связанную с той специальностью, которой он обучался в нашем институте. Когда же мы слышим, что несмотря на отличные теоретические знания и практическую подготовку, соответствующие компетенции, в связи с трудностями времени, наш выпускник трудится в сфере, не связанной с освоенной профессией, мы очень сокрушаемся, отмечая, что если бы он стал педагогом, он мог бы дать хорошие знания ученикам.

Мы считаем, что “школьный день” – это хорошая практика, позволяющая углубить теоретические и практические знания студентов, организовать их педагогическую деятельность, а также в будущем значительно облегчить их адаптацию в педагогическом коллективе.

По окончанию практики администрации школ, учителя проводят мероприятия по подведению их итогов, а студенты оказывают посильную помощь в решении ряда организационных вопросов.

Сотрудничество школы с вузом крайне важно в процессе подготовки будущих педагогов. Мы стремимся развивать взаимосвязи с ними для того, чтобы по-возможности, обеспечить своих выпускников работой. Односторонне решить эту проблему невозможно, ее нужно решать комплексно. В связи с этим мы хотели бы поделиться своими предложениями:

1. Как известно, по сравнению с выпускниками региональных школ, результаты ОРТ у выпускников городских школ, вследствие ряда социально-экономических факторов, значительно выше. Сегодня настало время для того, чтобы особый упор при подготовке педагогических кадров делать не на тех абитуриентов, которые, вследствие слабой подготовки, случайно оказались в педагогическом вузе, а на отличных выпускников, целенаправленно избравших педагогическую профессию.

2. Необходимо широко распространять, делать достоянием общественности опыт, достижения молодых педагогов, которые успешно трудятся в передовых школах страны, так как немаловажное значение имеют, наряду с материальными и моральные стимулы в их деятельности, которые могли бы способствовать повышению престижа педагогической профессии.

3. В последние годы в стране наблюдается острая нехватка учителей-предметников в школах с русским языком обучения, что несомненно, актуализирует, повышает необходимость подготовки двуязычных (если возможно и многоязычных) кадров в педагогических вузах.

4. Необходимо понимать, что значимость, роль учителя в обществе чрезвычайно высока. Об этом нужно помнить не только в день профессионального праздника, но и всегда, постоянно, так как в жизни человека он стоит на втором месте после родителей. Государство должно предпринимать меры по повышению престижа педагогической профессии. “На земле нет никого выше, чем учитель”.

5. К сожалению, сегодня, в условиях рыночной экономики, ошибается тот молодой специалист, который, избрав профессию педагога, надеется повысить свой материальный досток. Настоящий учитель, несмотря на небольшую заработную плату – это специалист с богатым внутренним миром, который искренне, от чистого сердца стремится дать ученикам истинные знания. В обществе должно формироваться мнение об учителе как о личности, обладающей, высокими человеческими качествами.

6. Насущной потребностью дня, государственной стратегией нашего государства сегодня должна стать организация всевозможных мер по поддержке, повышению статуса, престижа педагогической профессии, для чего необходимо пересмотреть критерии оценки, материального стимулирования его деятельности.

7. Нужно помнить, что миссия педагога, как главной движущей силы, играющей неопределимую роль в подготовке достойных кадров, обладающих необходимыми знаниями и компетенциями, является вечной и незаменимой.

Список литературы

1. Абдырахманов Т.А. Кыргызстандын жана дүйнөнүн билим берүү системалары XXI кылымда: реформалар., тенденциялар, проблемалар –Б.: 2013.

2. Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А. Компетентностный подход в современном образовании: Учебное пособие. – Б.: 2011.113.
3. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению «Педагогическое образование» (бакалавр). – Бишкек, 2013. 175.
4. Национальный рамочный curriculum школьного образования Кыргызской Республики. – Бишкек, 2010. С. 17.

СТИЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ КАК ОСНОВА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ И МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Казанцева В.А.

преподаватель кафедры педагогики и методики начального образования,
Кубанский государственный университет, Россия, г. Краснодар

Погосян А.Ю.

студентка 3 курса, Институт среднего профессионального образования,
Кубанский государственный университет, Россия, г. Краснодар

Статья посвящена анализу различных подходов по изучению особенностей межличностных взаимоотношений учителя и младших школьников, а так же выявлению условий, влияющих на эффективность педагогической деятельности.

Ключевые слова: взаимодействие, младший школьник, коллектив, педагог, учитель.

Составляющим элементом педагогического процесса является педагогическое взаимодействие. Оно представляет собой цепочку отдельных педагогических взаимодействий. Педагогические взаимодействия – это преднамеренные или непреднамеренные контакты педагога с ребенком.

Педагогическое взаимодействие включает в себя педагогическое влияние учителя на ребенка, восприятие ребенком учителя и его собственную активность. Активность ребенка может проявляться в двух направлениях: в воздействии на педагога и в совершенствовании самого себя (самовоспитании) [3].

Педагогическое взаимодействие имеет две стороны: функционально-ролевую и личностную.

Функционально-ролевая сторона взаимодействия педагога с учащимся обусловлена объективными условиями педагогического процесса, в котором учитель выполняет определенную роль: организует и направляет деятельность учащихся, контролирует ее результаты. В данном случае ученики воспринимают педагога не как личность, а лишь как должностное, контролирующее лицо.

Личностная сторона педагогического взаимодействия связана с тем, что педагог, взаимодействуя с учениками, передает им свою индивидуальность, реализуя собственную потребность и способность быть личностью и, в