

*ДООГАРАЕВА М.М., аспирант кафедры философии
и гуманитарных дисциплин*

*Кыргызский государственный университет
им. И. Арабаева*

ИНТЕГРАЦИЯ НАУК КАК НЕОБХОДИМОСТЬ ПОЗНАНИЯ ПРАКТИКИ

В данной статье автором рассматривается роль научной деятельности в познании социальной действительности. Отмечено, что благодаря методам, принципам науки познания социокультурных событий, происходящих в социокультурном пространстве, будет возможность осознать эти процессы и явления и тем самым ориентироваться в мировом историческом процессе. Обосновано, что процесс познания имеет разнонаправленный аспект, при этом имеет основные стандарты, принципы, нормы исследования, методологические требования научной мысли.

In this article, the author examines the role of scientific activity in the knowledge of social reality. It was noted that, thanks to the methods and principles of science, the knowledge of sociocultural events taking place in the sociocultural space will make it possible to realize these processes and phenomena, thereby orienting themselves in the world historical process. It is substantiated that the process of cognition has a multidirectional aspect, while having basic standards, principles, norms of research, methodological requirements of scientific thought.

□ **Ключевые слова:** социальная действительность, наука, социокультура, принцип, метод, закономерности, источник

□ **Keywords:** social reality, science, socioculture, principle, method, laws, source

Существуют различные классификации методов научной деятельности в познании действительного мира. Независимо от них наука базируется на принципах, закономерностях, а также на этапах исторического процесса, на тех или иных социокультурных событиях и процессах локальной, региональной и мировой политики, поскольку постулаты социальной действительности могут быть исследованы в зависимости от мировоззренческих установок, научно-практической направленности личностных позиций. Реальность всегда обладает принципом объективности, поэтому она предстает перед исследователями как многообразие возможных перспектив. Благодаря методам можно дистанцироваться от реальности, проявить индивидуальную автономию и, опираясь на принцип научности, определить истинное значение для науки. Независимо от этого в науке всегда присутствует социальный компонент.

В зависимости от основных научно-теоретических показателей социокультурного уровня развития общества можно определить основные стандарты и принципы научной деятельности, в зависимости от методов социально-экономических и политических исследований определяются теоретические и практические подходы к определению источников и механизмов научной работы.

Благодаря научным методам, исследователи имеют возможность ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе.

Как отметил российский философ Б. Рукавишников: «Использовать социокультурные нормы, анализировать результаты деятельности, ... впоследствии разрабатывать гипотетические предложения по ее методам совершенствования исследовательского процесса», – именно методы способствуют исследователю [1].

Социальная действительность способствует общественной системе функционировать, воспроизводя свою структуру и поддерживая равновесие в таких слагаемых, как стабильность, открытость и неизменность. Каждое общество многообразно. Его многообразие заключается в существовании различных идей, мнений, последовательно сменяющихся друг друга науках, где каждая применяет определенные методы для разрешения существующих проблем, которые возникают благодаря развитию научно-технических прогрессов, поскольку технический прогресс оказывает влияние на научную мысль, способствуя и создавая мотивы, стимулы для его развития, создавая его необходимыми средствами. Осознание роли и переосмысление полученных средств благодаря техническому прогрессу немыслимо без совершенствования научно-теоретической мысли. Новые факты в области экологии, медицины, в освоении космического пространства, Антарктиды требуют интеграции научной мысли и технических средств, которые имеются в распоряжении философской мысли. И как отметил Э. Дюркгейм, каждая из этих наук обладает свойствами «анализа различными “языками наблюдения”, “употребляют различные по содержанию понятия”, “используют различные методы исследования” в совокупности “идет умеренная, постепенная трактовка новых фактов”» [1].

Необходимо отметить, что в исследовании того или иного факта, процесса у последовательно сменяющихся наук «нет какого-либо объединяющего начала, общего знаменателя, к которому можно было бы привести все» [2] языки наблюдения, различные понятия, методы исследования.

Познание – это сложный процесс, благодаря которому полно, всесторонне и глубоко отражается исследуемый процесс, факт. Процесс познания обогащается, конкретизируется с развитием науки, с применением методов. Так как мировоззрение эволюционирует, следовательно, развивается и методология познания.

Процесс познания в данном случае имеет разнонаправленность, в совокупности это позволяет получить результативность, которая:

– во-первых, может использоваться в частных научных исследованиях;

– во-вторых, может дать возможность получить условия и симбиоз методов, которые будут способствовать получению своевременного и правильного рассмотрения исследуемого процесса;

– -третьих, результаты могут быть применены для интеграции двух или более наук с целью дальнейшего исследования полученного результата.

Отмеченные разнонаправленности и степень их результативности зависят от принципа построения, т.е. от того, насколько наука может достичь цели, от перспективности исследуемого процесса, от его адаптивности, от способности данного процесса к развитию, немаловажными являются степень экономичности, комплексность и индивидуализация.

В познании социального факта существуют различные подходы к исследованию факта социальной среды, такие как: теоретико-методологический, этимологический, операционный, коммуникативный, структуралистский, сравнительный.

В соответствии с основным методологическим требованием познания, наука философия начинается с исследования, прежде всего с точки зрения всестороннего анализа социального факта, во всех его связях и опосредствованиях. В этом случае в исследовании социального факта немаловажным методом выступает метод прогнозирования. Он основывается на многообразии методик прогностических исследований, таких как: составление интуитивно-описательных сценариев, социологические экспертные опросы, на основе которых составляется прогностическое моделирование. При этом прогностическое моделирование зависит от основных этапов прогнозирования. Немаловажным является выбор основных фактов и элементов социального факта, а также определение их роли и значимости в этом факте. В составлении прогнозируемых наук необходимы сложные и оперативные методы, методы экспериментальной оценки, а также основные принципы: объективность, научность, системный подход, верифицируемость. Для определения приоритетности наук немаловажно выявление на основе анализа основных тенденций и траекторий применяемых методов и экстраполя-

ция их на прогнозируемое будущее. Интеграция с прогнозами в других науках и на основе интеграции составляет комплексный многоуровневый прогноз как в целом, так и по отдельным наукам. Интенсивное развитие научных дисциплин на стыке нескольких наук привело к разработке междисциплинарных принципов, одним из таких принципов можно назвать принцип несоизмеримости. Так как в процессе исследования той или иной проблемы ученые сталкиваются с необходимостью искать альтернативные науки, способствующие получить продуктивность конечных результатов, можно сказать, что одна наука меняется другой, но методы и принципы, применяемые этими науками, не исключаются, они взаимодополняются, создают накопительные базы информации для последующих этапов исследования. В этом случае в науке стали применять такой принцип: последовательно сменяющие друг друга науки обладают свойством интеграции. При рассмотрении определенного процесса его развитие «связано не с определенным типом закономерностей, изучаемых в рамках отдельной частной науки, оно может быть раскрыто лишь при комплексном применении нескольких наук» [3]. Это означает, что для познания конкретного процесса, факта, явления необходима интеграция двух или более наук.

При этом мы должны знать, что процесс познания всегда выступает как процесс стремления человека от незнания к знанию, стремлению перейти от накопленного знания к его математическому оформлению, т. е. к научному обобщению, которое выражается через теорию. Примером этого могут быть традиционные знания, накопленные годами на основе практического опыта с присущими своеобразными познавательными способностями, миропониманием.

Чтобы процесс познания стал истинным знанием, исследователь в своей научной деятельности

должен мыслить диалектически, т.е. определенное незнание должно быть осмыслено во взаимодействии, каждый раз фиксируя устойчивые и наиболее типичные, общие связи ... многообразием этих связей определяется истинность процесса познания [4].

Методология как совокупность методов социального познания в науке. В этом аспекте наука рассматривается как многогранный системный феномен, так как выступает симбиозом систем философских, исторических, социальных принципов, которые способствуют определению путей, способов исследования. Если представляются методы сбора информации, обработки, своего рода утилизация полученных материалов, в этом аспекте она рассматривается:

– во-первых, как совокупность знаний определенного рода и процессов и получение их конечных продуктов и результатов;

– во-вторых, наука является социальным институтом, т.е. определенной организацией исследуемого общественного явления, процесса которые были сформированы на определенном этапе исторического развития. Каждая наука в своем развитии имеет определенные социальные основы, которые проектируют его род деятельности, например, лаборатории как учреждения для проведения экспериментов, научных анализов, а также как научно-исследовательские центры определяют его направленность в зависимости от его объекта и предмета исследования;

– в-третьих, наука выступает как процесс аккумуляции знаний о природе, обществе и человеке, с навыками целостного подхода к анализу проблем в природе, социокультурными методами анализа социума, методами формирования и поддержания социально-психологического состояния человека. В совокупности эти составляющие науки в XXI веке выступают как интеграция.

1. Рукавишников Б. Теория «социального факта» Э. Дюркгейма. СПб., 2010. 132 с.
2. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М. : Мысль, 1983. 247 с.
3. Мамзин И. История и философия науки. СПб. : Питер, 2000. 304 с.
4. Демин В.Н. Принципы материалистической диалектики в научном познании. М., 1989. 129 с.