

*Панкова Т.В., Ризаева Р.Р.***ЗАМАНБАП ПЕДАГОГДУН КАДЫР-БАРКЫ ТУУРАЛУУ***Панкова Т.В., Ризаева Р.Р.***К ВОПРОСУ ОБ АВТОРИТЕТЕ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА***T.V. Pankova, R.R. Rizaeva***TO THE QUESTION OF A MODERN TEACHER AUTHORITY**

УДК: 37.372.212.1:796-05

Макалa кадыр-баркты актуалдуу философиялык жана психолого-педагогикалык кубулуш катары изилдөө маселелерине арналган. Жогорку окуу жайдын окутуучусунун кадыр-баркы, эң алды менен, окутуучу менен окуучунун ортосундагы өз ара аракеттешүү олуттуу жана тыгыз жүзөгө ашырылган окуу ишмердүүлүгүндө студенттер тарабынан анын инсандык жана кесиптик мүнөздөмөлөрүнүн комплексинде бааланат. Бул феномен түшүнүгүнүн жана анын түзүлүшүнүн мазмунунун маселелери каралган. Өзгөчө көңүл мектептик да, ошондой эле жождук да аспектилерде педагогдун кадыр-баркы маселесине бөлүнгөн. Макалада азыркы турмуштук реалыялардагы жождун окутуучусунун педагогикалык кадыр-баркынын калыптанышы маселеси каралган. Кадыр-барктын болушуна, калыптанышына таасир этүүчү факторлор же тескерисинче анын жоктугу тууралуу кабарлап туруучу факторлор белгиленген. Илимий адабияттарды талдоонун негизинде кадыр-барк маселеси философияда, психологияда жана педагогикада каралат.

**Негизги сөздөр:** кадыр-барк, философиядагы кадыр-барк, психологиядагы кадыр-барк, педагогдун кадыр-баркы, окутуучу, кадыр-барктын калыптанышы, кадыр-баркынын түзүлүшү.

Статья посвящена вопросам исследования авторитета как актуального философского и психолого-педагогического явления, в нашем случае авторитета вузовского преподавателя. Авторитет вузовского преподавателя, в комплексе его личностных и профессиональных характеристик, оцениваемый студентами, прежде всего в учебной деятельности, наиболее существенно и тесно осуществляется во взаимодействии и контактах преподавателя и обучающихся. Рассмотрены вопросы содержания понятия данного феномена и его структуры. Особое внимание уделено проблеме авторитета педагога, как в школьном, так и в вузовском аспектах. В статье рассматривается проблема формирования педагогического авторитета преподавателя вуза в современных жизненных реалиях. Обозначены факторы, влияющие на наличие, формирование авторитета или факторы, которые наоборот, говорят об его отсутствии. На основе анализа научной литературы проблема авторитета рассматривается в философии, психологии и педагогике.

**Ключевые слова:** авторитет, авторитет в философии, авторитет в психологии, авторитет в педагогике,

*авторитет педагога, преподаватель, формирование авторитета, структура авторитета.*

The article is devoted to the study of authority as an actual philosophical and psychological-pedagogical phenomenon. The authority of a university lecturer, in complex of his personal and professional characteristics, is evaluated by students, primarily in educational activities, that have interaction and contacts of the lecturer and students that are mostly carried out substantially and closely. The content and the concept of this phenomenon, structures are examined. Particular attention is paid for the problem that consists of the authority of the lecturer, in both aspects: at school and in the university. The contribution discusses the problem of forming the pedagogical authority of the university teacher in a modern life. There are some factors that influence on existence or its lack. The problems with authority are considered in philosophy, psychology and pedagogy based on the analysis of scientific literature.

**Key words:** authority, authority in philosophy, authority in psychology, authority in pedagogy, authority of the lecturer, the lecturer, the formation of authority, the structure of authority.

Проблема авторитета многозначна и исследуется многими общественными науками и в первую очередь как методологическое основание всех социальных явлений данная проблема изучается философией. Как феномен общественного бытия авторитет является сложным образованием, означающим признание за субъектом определённых достижений значимых как для общества в целом, так и для каждого из его членов.

Наиболее изученным данный феномен является в философии, поскольку в течение длительного исторического периода проблема авторитета считалась сугубо философской и требующей именно философского осмысления. Уже в общественной жизни Древнего Рима (например, труды Цицерона) понятие «авторитет» употреблялось по отношению к самым влиятельным гражданам вечного города [1].

Впоследствии понятие «авторитет» достаточно полно исследовалось в трудах средневековых учёных, которые рассматривая соотношение веры и разума, отдавали предпочтение вере, основанной на авторитет Бога.

Впоследствии философы разных поколений по-разному трактовали понятие авторитета, придавая ему как положительный, так и отрицательный смысл. Современная философская наука рассматривает авторитет как общепризнанное неформальное влияние какого-либо лица, организации в различных сферах общественной жизни, основанное на знаниях, нравственных достоинствах, опыте, в более узком значении – одна из форм осуществления власти. Авторитет выражается в способности лица или группы направить, не прибегая к принуждению поступки или мысли другого человека [2, с. 11].

Являясь методологической основой современных научных направлений, философское понимание авторитета легло в основу рассмотрения данного феномена с психолого-педагогических позиций.

В психологии проблема авторитета рассматривается в основном в трудах западноевропейских учёных с позиций статуса человека, влияния людей друг на друга, с позиций процессов, происходящих в малых группах. Авторы большинства опубликованных работ, рассматривая природу авторитета, выделяют его психологические особенности, обусловленные:

- личностными свойствами их носителей (характерологическими, мотивационными, этическим и т.д.);

- вкладом личности в процессы и результаты деятельности и общения;

- влиянием, оказываемом личностью на поведение и мнение членов группы [3].

Что касается исследований в педагогическом аспекте, то, несмотря на значительное число работ проблема авторитета личности, как правило не является в них центральной. Но, тем не менее, есть ряд конкретных вопросов по данной проблеме, которые рассматриваются учёными.

Так, к примеру, в зарубежных исследованиях традиционным базовым направлением являются процессы, происходящие в малых группах вопросы влияния людей друг на друга. Зарубежные специалисты проявляют интерес и к проблеме авторитета педагога, который формируется в основном по принципу обратной связи, т.е. он зависит от отношения педагога к ученикам, к классу в целом и от активного взаимодействия с обучающимися.

В советской педагогике вопросы авторитета педагога поднимались в трудах А.С. Макаренко, Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой и др. Но авторы не ставили своей задачей детальное рассмотрение данного феномена и раскрывали проблему авторитета в описательном плане.

В педагогическом аспекте интерес к проблеме

авторитета, и в первую очередь, преподавателя, должен быть обусловлен некоторым его снижением в глазах обучающихся. Между тем исследования по проблеме авторитета педагога, как было отмечено выше, достаточно немногочисленны, что объясняется трудностями и в разработке адекватных диагностических методик и в операционализации понятий, поэтому учёными-педагогами решались отдельные конкретные задачи по рассмотрению проблемы авторитета современного педагога. Хотя справедливости ради следует отметить, что исследования в области авторитета преподавателя начались, как было отмечено выше, достаточно рано и связаны с именем А.С.Макаренко. Затем данные исследования были продолжены целым рядом других учёных, которые в силу определённых обстоятельств были значительно идеологизированы и не отражали всей сущности преподавательского авторитета.

Позднее начали рассматриваться и другие проблемы авторитета педагога. Традиционно уделялось внимание теоретическому анализу понятий, определению сущности скрывающихся за ними явлений, их признаков и т.д. Во всех работах отмечалось, что авторитет является незаменимой характеристикой любого управленца, в том числе преподавателя, управляющего педагогическим процессом, что задача формирования авторитета педагога является одной из актуальных. Показана также специфика авторитета, обусловленная должностным положением личности, а также авторитета, основанного на личностных качествах педагога [3]. Но мы считаем, что наличие или отсутствие авторитета, или мера его выраженности – это относительно самостоятельный психолого-педагогический феномен, имеющий своё содержание и свою структуру. На наш взгляд (и это показывает наш многолетний опыт работы) имеется прямая связь между авторитетом педагога и результатами учебной деятельности обучающихся, хотя в данном случае значительную роль могут сыграть уровень подготовки обучающихся, степень их интереса к изучаемой дисциплине и т.д. Авторитет педагога может влиять не только на учебную деятельность, но и мотивацию к ней. В воспитательном аспекте авторитет педагога влияет и на межличностные отношения, и на психологический климат в коллективе.

Таким образом, авторитет педагога является достаточно мощным фактором, способным оказать решающее воздействие на содержание и характер процессов, происходящих в учебной деятельности, в межличностном взаимодействии. Он увеличивает влияние педагога не только на одного человека, но и на целый коллектив.

Целесообразно обозначить факторы, влияющие на наличие, формирование авторитета или факторы, которые наоборот, говорят об его отсутствии. Но до сих пор в исследованиях нет чёткой классификации факторов, влияющих на обозначенные процессы. Здесь слишком много составляющих, влияющих на формирование авторитета педагога (личностные качества, уровень его профессиональной подготовки, гендерные различия и т.д.)

Достаточно полно разработана структура авторитета, в том числе авторитета педагога. С этой целью мы провели исследование среди студентов ИПК и ПК ИМ. М.Р. Рахимовой (163 человека) Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева и попросили их назвать слагаемые авторитета педагога.

Анализ ответов студентов позволил суммировать их и выделить те компоненты, которые представляют структуру авторитета педагога, что совпало и с результатами исследований в данном направлении. Это: профессиональный компонент, профессиональная компетентность педагога, его эрудиция, применение современных технологий обучения и т.д.;

Личностный компонент – в него входят:

- ценностная составляющая (носителем каких конкретных нравственных, философских, эстетических и других ценностей является педагог);

- характерологическая составляющая (черты характера педагога, создающие предпосылки для формирования авторитета);

- культурологическая составляющая (культура поведения, стиль общения, культурный кругозор и т.д.).

Социальный компонент. Его составляющими являются:

- социальная значимость профессии;

- социальный престиж профессии;

- социальные (профессиональные) стереотипы.

Ролевой компонент - в него входят:

- занимаемая должность;

- права и обязанности

Особую значимость в исследованиях авторитета педагога приобретают изыскания, связанные с авторитетом преподавателя современного вуза. Несомненно, авторитетный преподаватель вуза должен также обладать определёнными личностными и профессиональными характеристиками, демонстрировать установленные нормы поведения и соответствующий стиль общения. Естественно, что авторитет вузовского преподавателя, комплекс его личностных и профессиональных характеристик оценивающийся студентами, прежде всего в учебной деятельности, в которой наиболее существенно и тесно осуществляются взаимодействия и контакты преподавателя и обучающихся. Именно в учебной деятельности студентов в большей мере ориентируются на преподавателей, что предполагает повышение требований к такой сфере деятельности педагога высшей школы как преподавание. И слагаемые авторитета преподавателя вуза находятся именно в этой области. Сказанное связано и с характеристиками современного студента, который не хочет и не может выступать пассивным объектом педагогического процесса, и авторитет вузовского преподавателя во многом зависит от организации учебной деятельности самих студентов как субъектов вузовского обучения. У современного студента ярко выражена потребность в самостоятельном освоении и использовании новой и при этом ориентированной на практическую деятельность информации.

Из сказанного делается вывод, что авторитет преподавателя вуза во многом зависит от способностей преподавателя организовать деятельность студентов в учебном процессе, от умения применять интерактивные методы обучения и современные образовательные технологии и от умения устанавливать субъект-субъектные отношения в педагогическом процессе современного вуза.

Из сказанного делается вывод, что авторитет преподавателя вуза во многом зависит от способностей преподавателя организовать деятельность студентов в учебном процессе, от умения применять интерактивные методы обучения и современные образовательные технологии и от умения устанавливать субъект-субъектные отношения в педагогическом процессе современного вуза.

#### Литература:

1. Цицерон Марк Тулий. Избранные сочинения. / Пер. с лат. - Харьков, Фолио, 2000. - 461 с.
2. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983. - 840 с.
3. Нигматулина А.Р. Социально-психологические факторы формирования авторитета преподавателя ССУЗ: авторефер. Дисс. ... канд. психолог. Наук. - Казань, 2001. - 18 с.