

**А.К. Чалданбаева,**

*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева*

## Опыт разработки и внедрения образовательных стандартов на основе компетентностного подхода в Кыргызской Республике

В Кыргызской Республике, как и в других странах Содружества Независимых Государств в последние годы, активно обсуждаются пути реформирования структуры и содержания высшего профессионального педагогического образования, в частности вопросы внедрения в подготовку будущих учителей компетентностного подхода.

Политика формирования содержания образовательных программ на основе компетентностного подхода рассматривается как приоритетная во всех законодательных, концептуальных и стратегических образовательных документах Кыргызской Республики, согласно которым в целях интеграции высшей школы в международное образовательное пространство устанавливается двухуровневая структура высшего профессионального образования, утверждаются макеты государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки бакалавров и магистров, а также перечни направлений их подготовки и специальностей [5].

В рамках нашего исследования обосновывается тезис о том, что решение проблем реформирования системы образования зависит от комплексного внедрения компетентностного подхода в содержание профессиональной подготовки учителей биологии. В связи с этим большое внимание мы



*Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева*

уделяем необходимости внесения коренных изменений в процесс проектирования государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на компетентностной основе, а также основных образовательных программ и учебных планов.

Рассматривая работу Г.Л. Абдулгалимова, исследовавшего объективные причины, определившие логику разработки государственных образовательных стандартов на компетентностной основе, нами был сделан вывод, что создание образовательных стан-

дартов нового типа в Кыргызской Республике во многом обусловлено усиливающимися интеграционными процессами, несоответствием предыдущих стандартов целям и задачам современного образования. Речь, в частности, идет о том, что они были громоздкими и жестко регламентированными по своему содержанию, не согласованы с требованиями к профессиональной деятельности с отечественным и международным рынками труда, вызывали неудовлетворенность работодателей качеством профессиональной подготовки [1].



#### АЙГУЛЬ КУШЧУБЕКОВНА ЧАЛДАНБАЕВА

кандидат биологических наук, доцент кафедры общей биологии и технологии ее обучения Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (г. Бишкек). Сфера научных интересов: педагогика высшей школы, биологическое образование, формирование специальных компетенций учителей биологии в вузе. Автор более 70 публикаций

Рассматриваются проблемы разработки и внедрения государственных образовательных стандартов, созданных на основе компетентностного подхода, в процесс профессиональной подготовки будущих учителей биологии в вузе педагогической направленности. Анализ стандартов нового поколения проводится с учетом особенностей целевой ориентации, изменений в структурной и содержательной характеристиках образовательных программ.

*Ключевые слова:* образовательный стандарт, компетентностный подход, компетенция, специальная компетенция, учитель биологии.

The article discusses the problems of development and implementation of state educational standards established on the basis of competence approach into the professional training of future biology teachers in higher educational institution with pedagogical orientation. Analysis of standards of a new generation is carried out taking into account the peculiarities of the target orientation, changes in the structural, content and technological characteristics of educational programs.

*Keywords:* educational standard, competence approach, competence, special competence, teacher of biology.

В стандартах нового поколения направление подготовки рассматривается как совокупность основных образовательных программ и объединяет ряд ныне существующих специальностей на базе единства, фундаментально для этой группы образования, – психолого-педагогических, математических, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин. В связи этим перед специалистами, принимавшими участие в разработке стандартов, встал вопрос создания государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на компетентностной основе для вузов педагогической направленности. Так, сотрудники Кыргызской академии образования и Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева под руководством заведующего лабораторией профессиональной подготовки Кыргызской академии образования, профессора К.Д. Добаева разработали проекты новых государственных образовательных стандартов по двадцати трем педагогическим направлениям подготовки бакалавров на компетентностной основе [4].

Из разработанных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования на компетентностной основе по направлению «Педагогическое образование» нами более детально был рассмотрен проект стандарта высшего профессионального образования по направлению «Естественнонаучное образование» (профиль «Биология») в логике компетентностного подхода (академическая степень – бакалавр), который является обязательным для всех вузов республики, реализующих профессиональные образовательные программы подготовки бакалавров этого направления.

При анализе этого проекта стандарта нами учитывались особенности целевой ориентации, изменений в структурной и содержательной характеристиках основных образовательных программ подготовки учителей биологии, а также принципы, положенные в основу разработки обновленного государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

В качестве целевых установок в ныне действующем государственном образовательном стандарте

установлено, что программа подготовки бакалавров по направлению «Естественнонаучное образование» должна предусматривать цели образования как в области обучения, так и в области воспитания личности. Все виды и задачи профессиональной деятельности выпускников включают учебно-педагогическую, культурно-просветительскую и научно-методическую деятельность. Успешное выполнение каждого вида профессиональной деятельности подразумевает наличие у бакалавров целого комплекса компетенций, гарантия сформированности которых обеспечивается вузами, реализующими основные образовательные программы подготовки учителей биологии. Следовательно, в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования заданы требования не к обязательному минимуму содержания образования, а к результатам освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров, выраженным в формате компетенций и объединенным в две основные группы:

– универсальные, представленные семнадцатью компетенциями, которые, в свою очередь, делятся на общенаучные (семь компетенций), инструментальные (пять компетенций) и социально-личностные (пять компетенций);

– профессиональные, представленные двенадцатью компетенциями. Освоение этих компетенций происходит как при изучении отдельных учебных дисциплин, так и их циклов, которые интегрируются в общепрофессиональные и специальные дисциплины. При этом нами выявлено, что число универсальных компетенций превышает количество обозначенных профессиональных компетенций.

В содержательной характеристике основных образовательных программ подготовки учителей биологии появляются системо-

образующие компоненты (учебные циклы, разделы и проектируемые результаты их освоения) в структуре основных образовательных программ, осваивается система зачетных единиц (ECTS) в роли многоцелевого инструментария, включая определение трудоемкости подготовки учителей биологии в кредитах, модернизируются ее традиционные компоненты (в части ожидаемых результатов образования в виде перечня формируемых компетенций).

Все содержание образования в стандарте по направлению «Естественнонаучное образование» предусматривает изучение трех циклов дисциплин – гуманитарные, социальные и экономические; математические и естественнонаучные; профессиональные (общепрофессиональные и специальные дисциплины), а также учебной и производственной практики, физической культуры, итоговой государственной аттестации.

Каждый цикл дисциплин имеет базовую часть (инвариантную, или «фундаментальное ядро»), куда входят обязательные дисциплины, которые являются неизменными независимо от изменения условий функционирования педагогической системы, и вариативную (профильную) часть, устанавливаемую вузом, которая предполагает

изменения и специальный отбор содержания образования на основе изменения условий функционирования педагогической системы. На базовую часть в каждом цикле отводится не менее 50% общего объема учебного времени, выделяемого на цикл. Вариативная (профильная) часть состоит из двух частей: дисциплины, устанавливаемой вузом, и дисциплины по выбору студентов. В связи с этим необходимо тщательно продумывать перечень дисциплин вариативной части, так как может произойти нарушение единства образовательного пространства и ограничение мобильности студентов. Следовательно, на этапе разработки основных образовательных программ возрастает и ответственность разработчиков за формирование вариативной части профессионального цикла. При этом одна треть дисциплин вариативной части выделяется на дисциплины по выбору. Эта часть учебных дисциплин должна обеспечить подготовку выпускников в соответствии с требованиями работодателей.

В анализируемом нами стандарте отражается идея конструирования образовательного пространства на основе компетентностного подхода с учетом принципа фундаментальности, сущность которого определяет

ся совокупностью элементов научного знания и функциональной грамотности, без освоения которых уровень подготовки, достигнутый выпускником бакалавриата, не может быть признан достаточным для полноценного продолжения образования и последующего личностного развития [2].

В то же время в ходе реализации стандарта нового поколения сформированное у выпускника «фундаментальное ядро» жестко не привязано к рассматриваемому профилю «Биология», а имеет «выходы» на несколько профилей («Химия», «География»), т.е. предусматривает реализацию спектра профилей, что позволяет студенту самостоятельно выбрать индивидуальную образовательную траекторию.

Таким образом, при подготовке бакалавра по направлению «Естественнонаучное образование» создаются условия для приобретения широкого базового образования, позволяющего быстро переключаться на смежные области профессиональной деятельности, происходит формирование единого фундамента подготовки специалистов не по специальности, а по направлению, главная роль которого заключается в формировании компетенций, готовности к самообразованию, развитию «компетентности к обновлению компетенций» [3].

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдулгалимов Г.Л.* Проблемы и решения внедрения ФГОС // Педагогика. №10. 2013. С. 57–61.
2. *Асмолов А.Г.* Стандарт – это норма необходимого разнообразия // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2013. № 5. С. 14–18.
3. *Бордовский Г.А., Трапицын С.Ю., Граничина О.А.* Мониторинг качества педагогического образования: состояние и проблемы // Стандарты и мониторинг в образовании. 2008. Вып. 6. С. 28–34.
4. *Добаев К.Д.* К вопросу о разработке государственных образовательных стандартов по педагогическим направлениям и специальностям // Высшее образование Кыргызской Республики. Бишкек. 2010. № 3/9. С. 15–18.
5. Стратегия развития образования в Кыргызской Республике на 2012–2020 годы: постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 марта 2012 года № 201.

## LITERATURA

1. *Abdulgalimov G.L.* Problemy i reshenija vnedrenija FGOS // Pedagogika. №10. 2013. S. 57–61.
2. *Asmolov A.G.* Standart – yeto norma neobhodimogo raznoobrazija // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie. Teorija i praktika. 2013. № 5. S. 14–18.
3. *Bordovskij G.A., Trapicyn S.Yu., Granichina O.A.* Monitoring kachestva pedagogicheskogo obrazovanija: sostojanie i problemy // Standarty i monitoring v obrazovanii. 2008. Vyp. 6. S. 28–34.
4. *Dobaev K.D.* K voprosu o razrabotke gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov po pedagogicheskim napravlenijam i special'nostjam // Vysshee obrazovanie Kyrgyzskoj Respubliki. Bishkek. 2010. № 3/9. S. 15–18.
5. Strategija razvitija obrazovanija v Kyrgyzskoj Respublike na 2012–2020 gody: postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki ot 23 marta 2012 goda № 201.